

多旋翼飞行器设计与控制

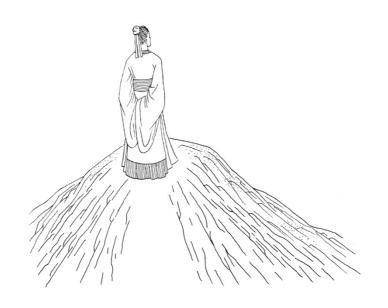
第十二讲 基于半自主自驾仪的位置控制

全权 副教授 qq_buaa@buaa.edu.cn 自动化科学与电气工程学院 北京航空航天大学



东方智慧





登高望远





的何利用学自主飞控平台控制多旋翼宪 成对指定目标位置的跟踪?

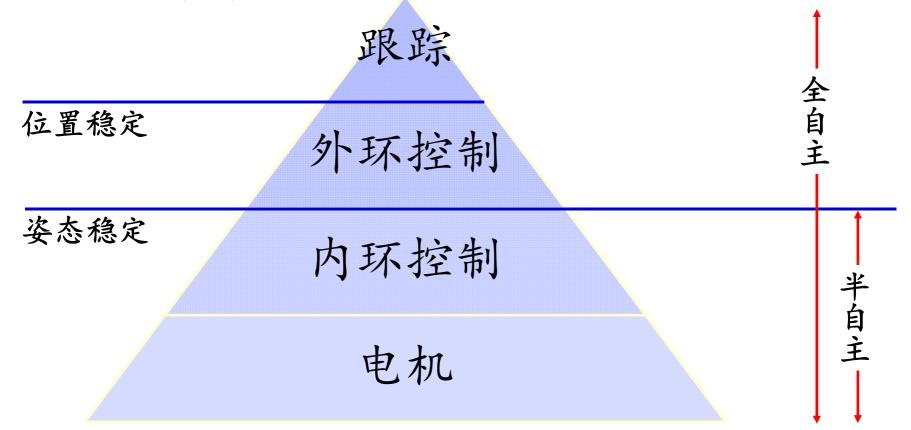


大纲

- 1. 问题描述
- 2. 系统辨识
- 3. 位置控制器设计
- 4. 仿真研究
- 5. 本讲小结



□基本介绍





□基本介绍

跟踪

位置稳定

外环控制

二次开发

全自主

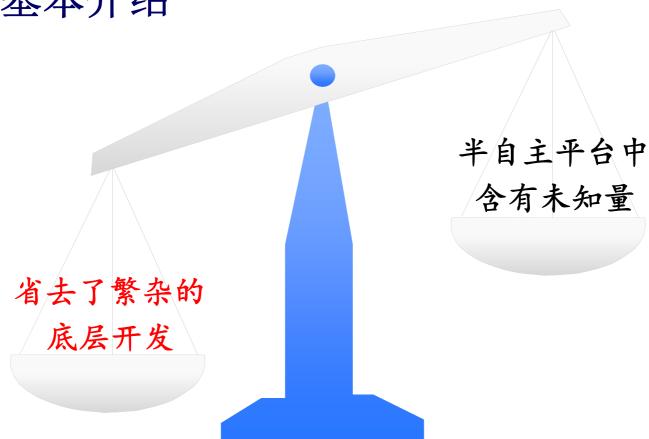
姿态稳定

成熟的产品、 开源自驾、SDK

半自主



□基本介绍



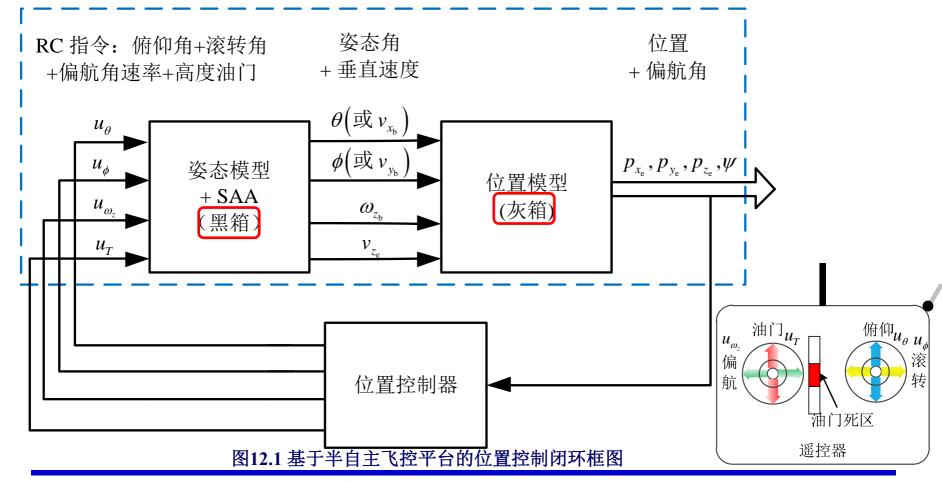


□基本介绍





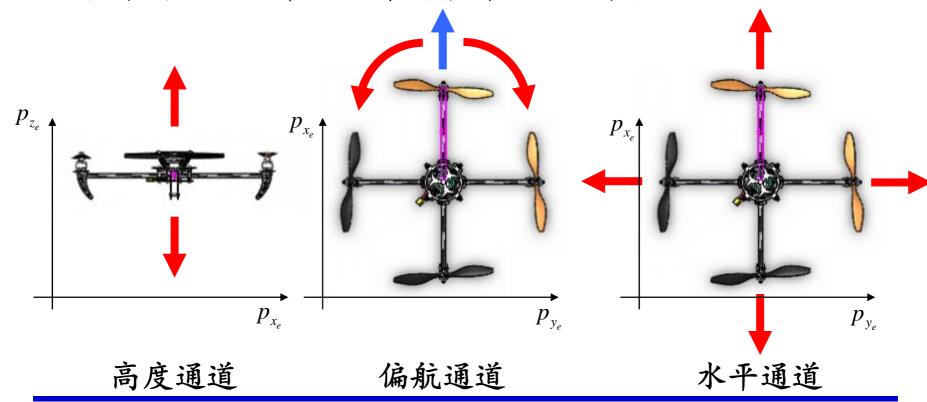
□数学模型





□数学模型

在半自主飞控平台的作用下解耦为三个相对独立的通道





□ 数学模型 (假设)

 $\dot{\mathbf{p}}_{h} = \mathbf{R}_{w} \mathbf{v}_{h_{h}}$

高度通道

$$\dot{p}_{z_{e}} = v_{z_{e}}$$

$$\dot{v}_{z_{e}} = -k_{v_{z}}v_{z_{e}} - k_{u_{T}}u_{T}$$

偏航通道

$$\dot{\psi} = \omega_z$$

$$\dot{\omega}_z = -k_{\omega_z} \omega_z + k_{\omega_z} u_{\omega_z}$$

水平通道

$$\dot{\mathbf{v}}_{\mathbf{h}_{b}} = -\mathbf{K}_{\mathbf{v}_{\mathbf{h}_{b}}} \mathbf{v}_{\mathbf{h}_{b}} - g \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \mathbf{\Theta}_{\mathbf{h}}$$

$$\dot{\mathbf{\Theta}}_{h} = \mathbf{\omega}_{h_{b}}$$

$$\dot{\mathbf{\omega}}_{h_{b}} = -\mathbf{K}_{\mathbf{\Theta}_{h}} \mathbf{\Theta}_{h} - \mathbf{K}_{\mathbf{\omega}_{h_{b}}} \mathbf{\omega}_{h_{b}} + \mathbf{K}_{\mathbf{u}_{h}} \mathbf{u}_{h}$$

参数取决于半自主 飞控平台和飞行器 本身,未知

$$\mathbf{u}_{\mathrm{h}} = \begin{bmatrix} u_{\phi} & u_{\theta} \end{bmatrix}^{\mathrm{T}}$$



□目标

对于一条期望轨迹, 可以分解为位置和偏航两个部分, 即

$$\mathbf{p}_{\mathrm{d}}(t)$$
 和 $\psi_{\mathrm{d}}(t)$

对接目标:
$$\|\mathbf{x}(t) - \mathbf{x}_{d}(t)\| \to 0$$
 或者 $\mathbf{x}(t) - \mathbf{x}_{d}(t) \to \mathcal{B}(\mathbf{0}_{4\times 1}, \delta)$

其中,
$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} \mathbf{p}^T & \psi \end{bmatrix}^T$$
, $\mathbf{x}_d = \begin{bmatrix} \mathbf{p}_d^T & \psi_d \end{bmatrix}^T$

 $\mathcal{B}(\mathbf{0}_{4\times 1},\delta)$ 表示原点附近的以 δ 为半径的邻域。



□目的

在进行二次开发时,我们仍然希望对模型的信息有所了解。但此时模型是由"四旋翼本身+半自主飞控平台"构成的。而其中包含有很多未知信息,系统辨识则可以把这些未知信息解算出来。

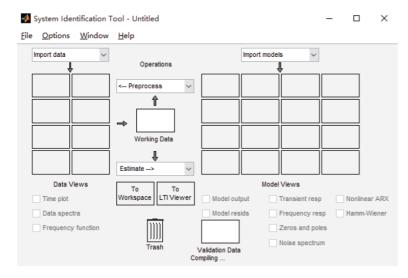


图12.2 Matlab 系统辨识工具箱

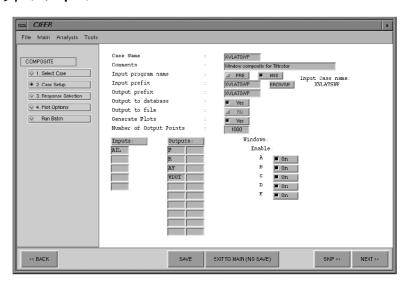
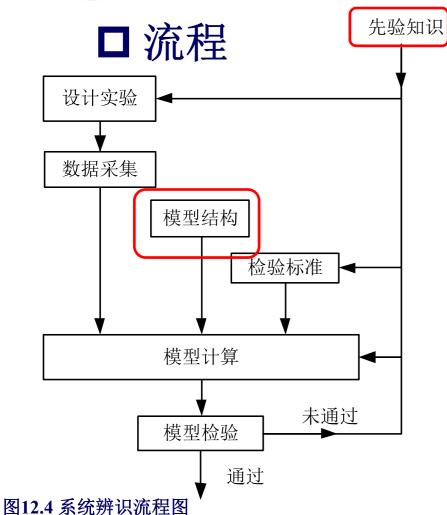


图12.3 CIFER 工具箱

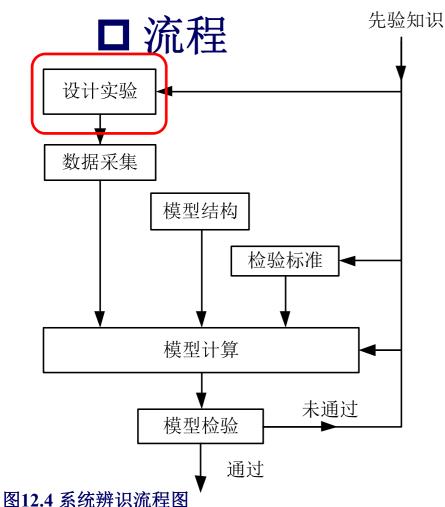






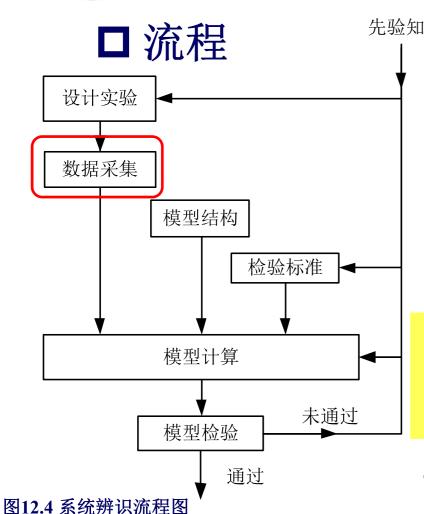
1. 先验知识: 先验知识指关于系 统运动规律、数据以及其他方面 的已有知识。有时它也包含了使 用者的工程经验与直觉。这些知 识对选择模型结构、设计实验、 决定辨识方法和检验准则等都有 重要作用。用于不同的辨识目的, 同一系统的先验知识可能会有很 大差别。





2. 实验设计: 输入输出数据的采 集常常是需要进行特殊的辨识实 验设计的。在实验设计中, 可能 要确定测量哪些信号, 什么时候 测量以及选择输入等。设计实验 的目的就在于通过这些选择使输 入输出数据在已知的约束下,能 最大化的表现出系统的信息。



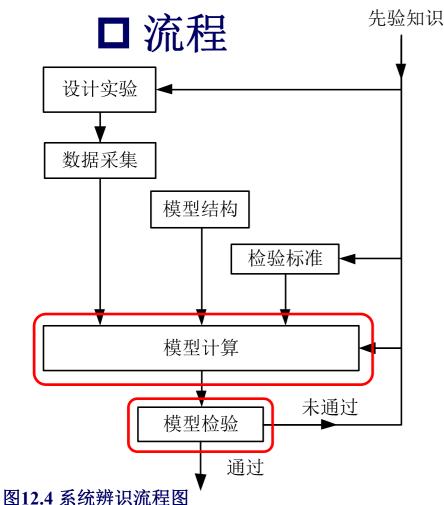


3.模型结构:选择一系列备选模型,并通过后续的验证工作从中确定出最合适的模型。这一系列模型的确定依赖于先验知识与工程经验。有些时候建立精细的物理模型可以引导备选模型的选择,从而得到一个未知参数的参数化模型。然后通过参数估计方法对模型中的参数进行计算。

线性/非线性?连续/离散? 传递函数/状态空间?系统阶数?·····

4. 数据采集: 通过真实实验得到数据





- 5. 模型计算:模型计算就是根据某一给定的优化指标,采用合适的优化方法来优化备选模型的未知参数。
- 6.模型检验:建立一个标准来检验备选模型与计算出的参数是否满足要求。通常,该标准的确定依赖于观测数据、先验知识及待辨识模型的用途。检验通过,则得到最终模型,否则重复上述步骤。



□两种辨识

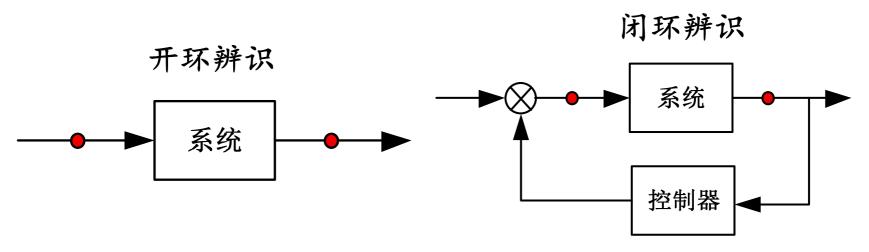
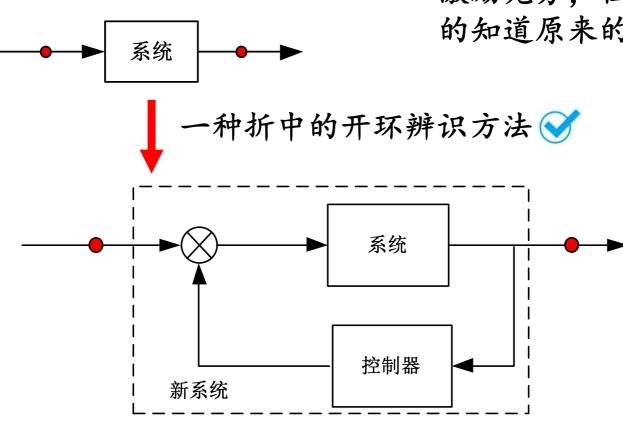


图12.5 系统辨识的两种实验方法

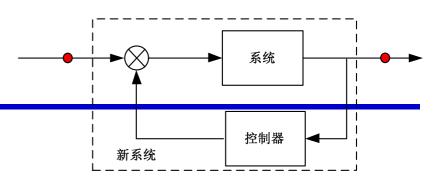
系统稳定时采用的方法 激励往往比较充分 系统不稳定时采用的方法 但由于控制器的存在,激励 往往不充分



□两种辨识







□应用流程-高度通道

不稳定

稳定

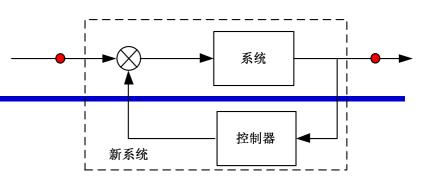
$$\dot{p}_{z_{e}} = v_{z_{e}}$$

$$\dot{v}_{z_{e}} = -k_{u_{T}}k_{p_{z}}p_{z_{e}} - k_{v_{z}}v_{z_{e}} - k_{u_{T}}u_{p_{z}}$$

所选模型

$$p_{z_{e}}(s) = G_{p_{z}u_{p_{z}}}(s)u_{p_{z}}(s)$$





□ 应用流程-高度通道

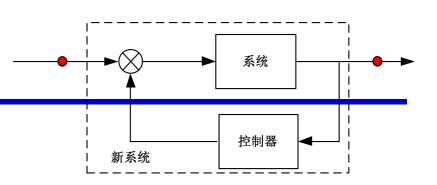
需要说明的是如果垂直速度是可以直接测量的,那么从u_T到 v_a的通道是稳定的,并不需要额外设计控制器就可以直接进行辨识。此时,该通道相应的传递函数为

$$v_{z_{e}}(s) = G_{v_{z_{e}}u_{T}}(s)u_{T}(s)$$

进而有

$$p_{z_{e}}(s) = \frac{1}{s} G_{v_{z_{e}}u_{T}}(s) u_{T}(s)$$





□ 应用流程-偏航通道

不稳定

$$\dot{\psi} = \omega_{z}$$

$$\dot{\omega}_{z} = -k_{\omega_{z}} \omega_{z} + k_{u_{\omega_{z}}} u_{\omega_{z}}$$

$$u_{\omega_{z}} = -k_{\psi} \psi + u_{\psi}$$

$$\dot{\psi} = \omega_{z}$$

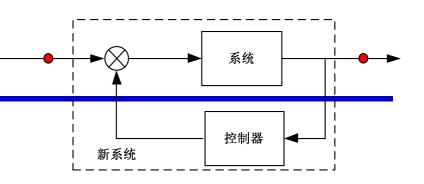
稳定

$$\dot{\omega}_z = -k_{u_{\omega_z}} k_{\psi} \psi - k_{\omega_z} \omega_z + k_{u_{\omega_z}} u_{\psi}$$

所选模型

$$\psi(s) = G_{\psi u_{\psi}}(s) u_{\psi}(s)$$





□ 应用流程-偏航通道

需要注意的是,如果能直接测量到 ω_z ,那么从 u_{ω_z} 到 ω_z 的通道是稳定的,所以对此通道可以直接进行辨识而不需要额外设计控制器。在这种情况下,该通道相应的传递函数为

$$v_{z_{e}}(s) = G_{v_{z_{e}}u_{T}}(s)u_{T}(s)$$

进而有

$$p_{z_{e}}(s) = \frac{1}{s} G_{v_{z_{e}} u_{T}}(s) u_{T}(s)$$



□ 应用流程-水平通道

水平通道的辨识是在对高度通道和偏航通道实现了控制后进行的,因此,在控制器的作用下,偏航通道满足 $\psi \approx \psi_d$ 。为了得到一个更好的辨识结果,通常将偏航角固定于一个合理的期望偏航角 上。那么, R_{ψ} 为一个常数矩阵。该通道可以用如下传递函数形式表达

$$\mathbf{p}_{h_e}(s) = \operatorname{diag}\left(\frac{1}{s}, \frac{1}{s}\right) \mathbf{R}_{\psi} \mathbf{G}_{\mathbf{v}_{h_b} \mathbf{u}_h}(s) \mathbf{u}_h(s)$$
$$= \mathbf{R}_{\psi} \operatorname{diag}\left(\frac{1}{s}, \frac{1}{s}\right) \mathbf{G}_{\mathbf{v}_{h_b} \mathbf{u}_h}(s) \mathbf{u}_h(s)$$

由于R_w的存在,水平通道较其他两个通道控制难度更大。因此,下面将会为水平通道设计速度控制器。



□ 应用流程-水平通道

如果半自主自驾仪考虑了速度反馈,那么水平通道中的 $G_{v_{h_b}u_h}(s)$ 是稳定的,可以直接进行系统辨识。如果没有引入速度反馈,那么需要设计控制器如下

$$\dot{\mathbf{v}}_{h_b} = -\mathbf{K}_{\mathbf{v}_{h_b}} \mathbf{v}_{h_b} - g \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \mathbf{\Theta}_{h} \qquad \mathbf{u}_{h} = -\mathbf{K}'_{\mathbf{v}_{h_b}} \mathbf{v}_{h_b} + \mathbf{u}_{\mathbf{v}_{h}}$$

$$\dot{\Theta}_{h} = \omega_{h}$$

$$\dot{\boldsymbol{\omega}}_{h_h} = -\mathbf{K}_{\boldsymbol{\Theta}_h} \boldsymbol{\Theta}_h - \mathbf{K}_{\boldsymbol{\omega}_{h_h}} \boldsymbol{\omega}_{h_h} + \mathbf{K}_{\mathbf{u}_h} \mathbf{u}_h$$

$$\mathbf{u}_{h} = -\mathbf{K}'_{\mathbf{v}_{h_{b}}} \mathbf{v}_{h_{b}} + \mathbf{u}_{\mathbf{v}_{h}}$$

$$\dot{\mathbf{v}}_{h_{b}} = -\mathbf{K}_{\mathbf{v}_{h_{b}}} \mathbf{v}_{h_{b}} - g \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \mathbf{\Theta}_{h}$$

$$\dot{\Theta}_{h} = \omega_{h_{h}}$$

$$\dot{\boldsymbol{\omega}}_{\mathsf{h}_{\mathsf{b}}} = -K_{\mathsf{u}_{\mathsf{h}}}K'_{\mathsf{v}_{\mathsf{h}_{\mathsf{b}}}}\boldsymbol{v}_{\mathsf{h}_{\mathsf{b}}} - K_{\boldsymbol{\Theta}_{\mathsf{h}}}\boldsymbol{\Theta}_{\mathsf{h}} - K_{\boldsymbol{\omega}_{\mathsf{h}_{\mathsf{b}}}}\boldsymbol{\omega}_{\mathsf{h}_{\mathsf{b}}} + K_{\mathsf{u}_{\mathsf{h}}}\boldsymbol{u}_{\mathsf{v}_{\mathsf{h}}}$$

$$\mathbf{v}_{h_{b}}(s) = \mathbf{G}_{\mathbf{v}_{h_{b}}\mathbf{u}_{\mathbf{v}_{h}}}(s) \mathbf{u}_{\mathbf{v}_{h}}(s)$$





□ PID控制器

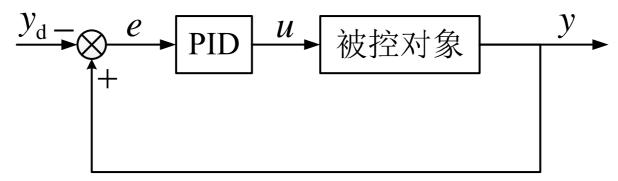


图12.5 PID控制框图

$$u_{T} = -k_{p_{z}p} \left(p_{z_{e}} - p_{z_{e}d} \right) - k_{p_{z}d} \left(\dot{p}_{z_{e}} - \dot{p}_{z_{e}d} \right) - k_{p_{z}i} \int (p_{z_{e}} - p_{z_{e}d})$$

$$u_{\omega_{z}} = -k_{\psi p} \left(\psi - \psi_{d} \right) - k_{\psi d} \left(\omega_{z} - \dot{\psi}_{d} \right) - k_{\psi i} \int (\psi - \psi_{d})$$

$$\mathbf{u}_{h} = -\mathbf{K}_{hp} \mathbf{R}_{\psi}^{-1} \left(\mathbf{p}_{h} - \mathbf{p}_{hd} \right) - \mathbf{K}_{hd} \mathbf{R}_{\psi}^{-1} \left(\dot{\mathbf{p}}_{h} - \dot{\mathbf{p}}_{hd} \right) - \mathbf{K}_{hi} \int \mathbf{R}_{\psi}^{-1} \left(\mathbf{p}_{h} - \mathbf{p}_{hd} \right)$$



□ PID控制器

控制器设计简单 不需要知道模型信息

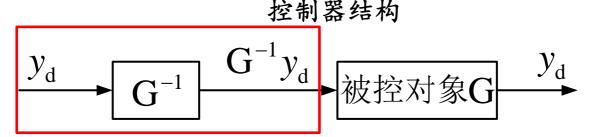
需要大量实验 耦合严重时参数 调节难度大



□基于加性分解的动态逆控制器

基于加性输出分解的动态逆控制器

(1) DIC的思想



1.实际过程中G是未知的,可以辨识得到近似的Ĝ 2. G与Ĝ之间往往有差距,此何设计进行弥补?



- □基于加性分解的动态逆控制器
 - (2) 加性分解过程

对于传递函数的加性输出分解:

原系统:
$$y = Gu + d$$

$$y_s \triangleq y - y_p$$

主系统: $y_p = G_p u_p$

$$y = y_p + y_s$$

Quan Quan, Kai-Yuan Cai. Additive-Output-Decomposition-Based Dynamic Inversion Tracking Control for a Class of Uncertain Linear Time-Invariant Systems. The 51st IEEE Conference on Decision and Control, 2012, Maui, Hawaii, USA, 2866-2871.



□基于加性分解的动态逆控制器

(3) 以高度通道为例进行设计

原系统:
$$p_{z_e}(s) = G_{p_z u_{p_z}}(s) u_{p_z}(s)$$

主系统 $p_{z_{e}p}(s) = \hat{G}_{p_{z}u_{p_{z}}}(s)u_{p_{z}p}(s)$ $p_{z_{e}}(s) = G_{p_{z}u_{p_{z}}}(s)u_{p_{z}p}(s)$ $p_{z_{e}}(s) = G_{p_{z}u_{p_{z}}}(s)u_{p_{z}}(s)u_{p_{z}}(s)u_{p_{z}p}(s)$ $p_{z_{e}}(s) = G_{p_{z}u_{p_{z}}}(s)-\hat{G}_{p_{z}u_{p_{z}}}(s)u_{p_{z}}(s)$ $u_{p_{z}p}(s) = u_{p_{z}}(s)$ $p_{z_{e}}(s) = \hat{G}_{p_{z}u_{p_{z}}}(s)u_{p_{z}}(s)$ $p_{z_{e}}(s) = p_{z_{e}p}(s)+d_{p_{z}1}(s)$

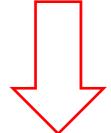


□基于加性分解的动态逆控制器

(3) 以高度通道为例进行设计

基于加性分解的动态逆控制器: $u_{p_z}(s) = \hat{G}_{p_z u_{p_z}}^{-1}(s) \left(p_{z_{ed}}(s) - d_{p_z l}(s) \right)$

物理不可实现,引入低通滤波器 $Q_{p_z u_{p_z}}(s)$ 使得 $Q_{p_z u_{p_z}}(s)\hat{G}_{p_z u_{p_z}}^{-1}(s)$ 物理可实现,且 $Q_{p_z u_{p_z}}(0)=1$



$$u_{p_{z}}(s) = Q_{p_{z}u_{p_{z}}}(s) \hat{G}_{p_{z}u_{p_{z}}}^{-1}(s) \left(p_{z_{e}d}(s) - d_{p_{z}l}(s)\right)$$

$$Q_{p_{z}u_{p_{z}}}(s) \qquad Q_{p_{z}u_{p_{z}}}(s) \qquad Q_{p_{z}u_{p_{z}}}(s)$$

图12.6 基于加性输出分解方法的控制器设计



- □基于加性分解的动态逆控制器
- (3) 以高度通道为例进行设计收敛性分析:
- 若满足 (1) $\hat{G}_{p_z u_{p_z}}(s)$ 是最小相位的;
 - (2) $Q_{p_z u_{p_z}}(s)$ 和 $G_{p_z u_{p_z}}(s)$ 是稳定的,且 $Q_{p_z u_{p_z}}(0) = 1$;
 - (3) $\sup_{\omega} \left| \left(1 G_{p_z u_{p_z}} \left(j \omega \right) \hat{G}_{p_z u_{p_z}}^{-1} \left(j \omega \right) \right) Q_{p_z u_{p_z}} \left(j \omega \right) \right| < 1$;
 - (4) P_{zed} 为常数。

那么, u_{p_z} 是有界的,且当 $t\to\infty$ 时, $\left|e_{p_z}(t)\right|\to 0$,其中 $e_{p_z}\triangleq p_{z_e}-p_{z_e}$

Quan Quan, Kai-Yuan Cai. Additive-Output-Decomposition-Based Dynamic Inversion Tracking Control for a Class of Uncertain Linear Time-Invariant Systems. The 51st IEEE Conference on Decision and Control, 2012, Maui, Hawaii, USA, 2866-2871.



□基于加性分解的动态逆控制器

(4)另外两个通道

$$u_{\psi}(s) = Q_{\psi u_{\psi}}(s)\hat{G}_{\psi u_{\psi}}^{-1}(s)(\psi_{d}(s) - d_{\psi l}(s))$$
$$d_{\psi l}(s) = \psi(s) - \hat{G}_{\psi u_{\psi}}(s)u_{\psi}(s)$$

$$\mathbf{u}_{\mathbf{v}_{h}}(s) = \mathbf{Q}_{\mathbf{v}_{h_{b}}\mathbf{u}_{\mathbf{v}_{h}}}(s)\hat{\mathbf{G}}_{\mathbf{v}_{h_{b}}\mathbf{u}_{\mathbf{v}_{h}}}^{-1}(s)(\mathbf{v}_{h_{b}d}(s) - \mathbf{d}_{\mathbf{v}_{h}1}(s))$$
$$\mathbf{d}_{\mathbf{v}_{h}1}(s) = \mathbf{v}_{h_{b}}(s) - \hat{\mathbf{G}}_{\mathbf{v}_{h_{b}}\mathbf{u}_{\mathbf{v}_{h}}}(s)\mathbf{u}_{\mathbf{v}_{h}}(s)$$



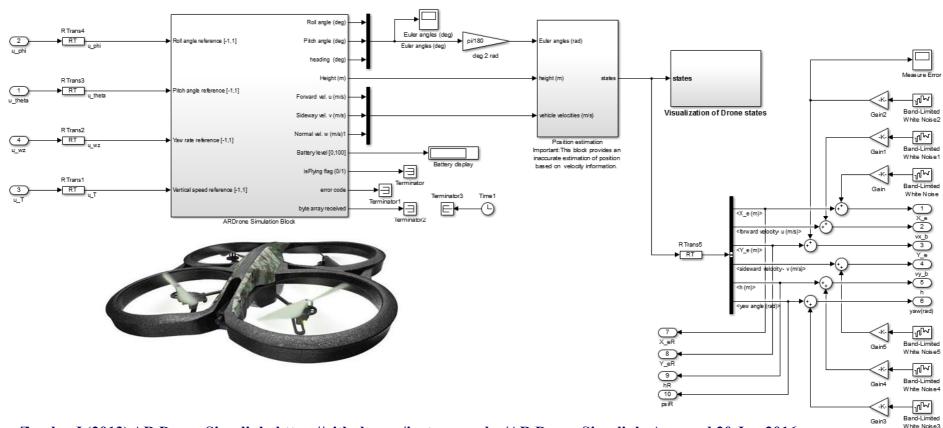
□基于加性分解的动态逆控制器

控制效果较好 要调节的参数少 需要少量实验 设计过程相对复杂



4. 仿真研究

□被控对象——内部参数当做未知



Zander J (2013) AR Drone Simulink. https://github.com/justynazander/AR Drone Simulink. Accessed 20 Jan 2016





4. 仿真研究

□系统辨识

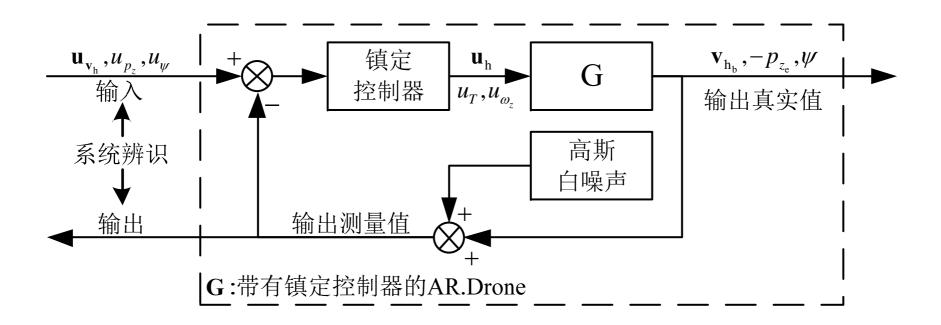


图12.7 系统辨识仿真实验



□系统辨识

1. 先验知识: 之前所述的模型, 可以得到阶数等信息。

高度通道

$$\dot{p}_{z_{e}} = v_{z_{e}}$$

$$\dot{v}_{z_{e}} = -k_{v_{z}}v_{z_{e}} - k_{u_{T}}u_{T}$$

$$\dot{\psi} = \omega_{z}$$

偏航通道

$$\dot{\boldsymbol{\omega}}_{z} = -k_{\omega_{z}} \boldsymbol{\omega}_{z} + k_{u_{\omega_{z}}} \boldsymbol{u}_{\omega_{z}}$$
$$\dot{\mathbf{p}}_{h} = \mathbf{R}_{\psi} \mathbf{v}_{h_{b}}$$

水平通道

$$\dot{\mathbf{v}}_{h_b} = -\mathbf{K}_{\mathbf{v}_{h_b}} \mathbf{v}_{h_b} - g \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \mathbf{\Theta}_{h}$$

$$\dot{\mathbf{\Theta}}_{h} = \mathbf{\omega}_{h_{h}}$$

$$\dot{\boldsymbol{\omega}}_{\mathsf{h}_{\mathsf{b}}} = -\boldsymbol{K}_{\boldsymbol{\Theta}_{\mathsf{h}}} \boldsymbol{\Theta}_{\mathsf{h}} - \boldsymbol{K}_{\boldsymbol{\omega}_{\mathsf{h}_{\mathsf{b}}}} \boldsymbol{\omega}_{\mathsf{h}_{\mathsf{b}}} + \boldsymbol{K}_{\boldsymbol{u}_{\mathsf{h}}} \boldsymbol{u}_{\mathsf{h}}$$



□系统辨识

2. 实验设计: 首先设计PD或P控制器使相应的通道稳定。

$$u_{T} = k_{p_{z}} p_{z_{e}} + u_{p_{z}}$$

$$u_{\omega_{z}} = -k_{\psi} \psi + u_{\psi}$$

$$\mathbf{u}_{h} = -\mathbf{K}'_{\mathbf{v}_{h_{b}}} \mathbf{v}_{h_{b}} + \mathbf{u}_{\mathbf{v}_{h}}$$

其中,令 $\psi_d = 0$,则 $\mathbf{R}_{\psi} = \mathbf{I}_2$,此时水平位置通道解耦为x, y两个通道。

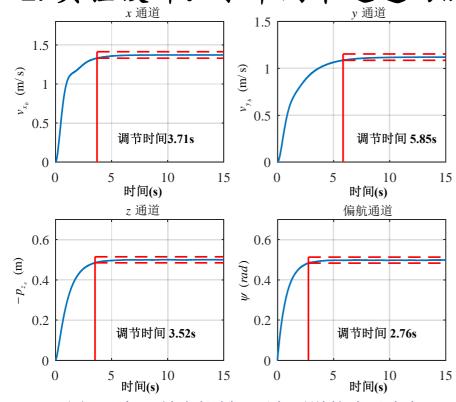
$$\mathbf{v}_{h_{b}}(s) = \mathbf{G}_{\mathbf{v}_{h_{b}}\mathbf{u}_{\mathbf{v}_{h}}}(s)\mathbf{u}_{\mathbf{v}_{h}}(s) = \begin{bmatrix} G_{v_{x}u_{v_{x}}}(s)u_{v_{x}}(s) \\ G_{v_{y}u_{v_{y}}}(s)u_{v_{y}}(s) \end{bmatrix}$$

选取 $k_{p_z} = 1, k_{\psi} = 1, \mathbf{K}'_{\mathbf{v}_{h_h}} = \text{diag}(0.1, 01).$



□系统辨识

2. 实验设计:水平两个通道的阶跃响应(不含测量噪声)。



所有通道都是稳定的,但调节时间太 长,不满足要求

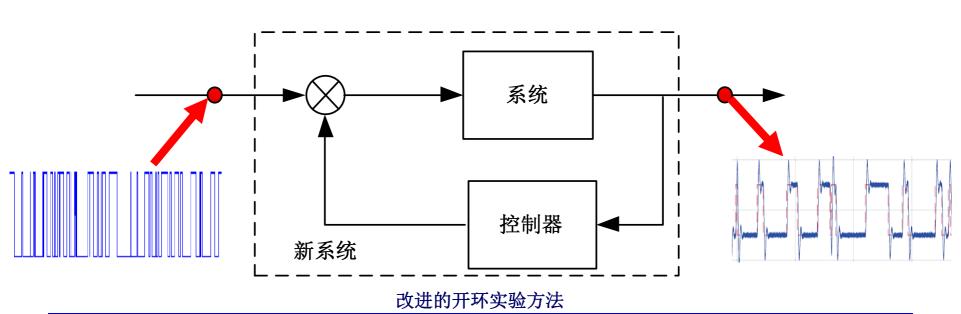
图12.8 加入镇定控制器后各通道的阶跃响应



□系统辨识

3. 数据采集:采用伪随机二进制白噪声(Peudo-Random Binary

Signals, PRBS)对系统进行激励,并记录输入输出。





□系统辨识

3. 数据采集

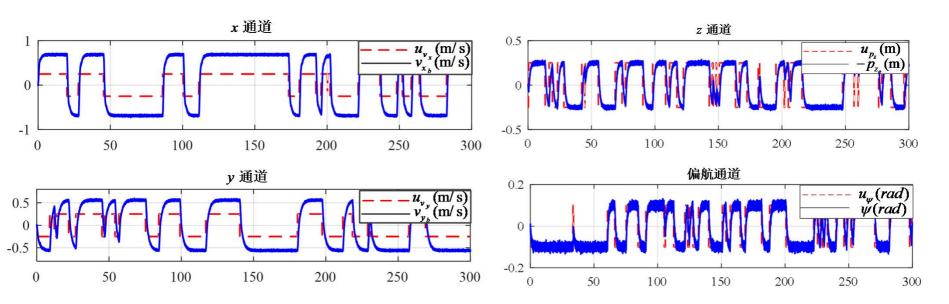


图12.9 用于系统辨识的输入输出数据



□系统辨识

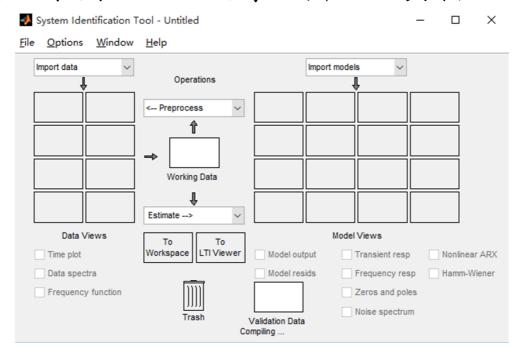
- 4. 模型结构:由于基本可以认为系统是线性的,所以采用传递 函数来进行辨识。其阶数的选择原则如下:
 - (1) 阶数的选择需要保证辨识出的系统是最小相位的。
 - (2) 阶数的选择需要保证辨识的结果能通过检验标准。
 - (3) 在以上两条都满足的情况下, 阶数越低越好。

从先验知识中, 我们可以了解, 水平两个通道的阶数为4, 另外两个通道阶数为2。可以在此基础上根据实际情况微调。



□系统辨识

5. 模型计算:采用Matlab的系统辨识工具箱。



The math works. System identification toolbox. http://www.mathworks.com/help/ident/index.html. Accessed 20 Jan 2016





□系统辨识

5. 模型计算:辨识结果。

$$G_{v_x u_{v_x}}(s) = \frac{15.48s + 29.9}{s^3 + 4.642s^2 + 16.09s + 10.91}$$

$$G_{v_y u_{v_y}}(s) = \frac{7.086s + 17.02}{s^3 + 4.742s^2 + 15.49s + 7.063}$$

$$G_{p_z u_{p_z}}(s) = -\frac{6.25}{s^2 + 7.077s + 6.249}$$

$$G_{\psi u_{\psi}}(s) = \frac{1.277s + 3.506}{s^2 + 4.045s + 3.522}$$



□系统辨识

6. 模型检验:以拟合度Fitness作为标准,越接近1说明效果越好。

$$1 - \|y - \hat{y}\| / \|y - \overline{y}\|$$

四个通道的拟合度分别为:98.56%,98.08%,95.84%,90.40%。



由于仿真环境比较理想,所以可以把标准定到80~90%,但在实际实验中由于其他扰动因素的存在,一般辨识到达70%就可以了,太高会出现过拟合现象。



□基于加性分解的动态逆控制器

需要注意的是,水平通道用基于加性输出分解的动态逆控制器 来控制水平速度而不是水平位置,因此期望的水平速度可根据期 望水平位置与当前位置计算得到。首先,过渡过程若满足

$$\dot{\mathbf{p}}_{h} - \dot{\mathbf{p}}_{hd} = -\mathbf{K}_{\mathbf{p}_{h}} (\mathbf{p}_{h} - \mathbf{p}_{hd})$$

其中, $\mathbf{K}_{\mathbf{p}_h} \in \mathbb{R}^{2\times 2} \cap \mathcal{D} \cap \mathcal{P}$, 则有 $\lim_{t\to\infty} \left\| \mathbf{p}_h(t) - \mathbf{p}_{hd}(t) \right\| = 0$



□基于加性分解的动态逆控制器

因为 $\dot{\mathbf{p}}_{h} = \mathbf{R}_{\psi} \mathbf{v}_{h_{h}}$, 期望的水平速度应满足

$$\mathbf{R}_{\psi}\mathbf{v}_{h_{b}d} = \dot{\mathbf{p}}_{hd} - \mathbf{K}_{\mathbf{p}_{h}}(\mathbf{p}_{h} - \mathbf{p}_{hd}).$$

由于 Phd 很小, 于是期望的水平速度可以简化为

$$\mathbf{v}_{\mathrm{h}_{\mathrm{b}}\mathrm{d}} = -\mathbf{R}_{\psi}^{-1}\mathbf{K}_{\mathbf{p}_{\mathrm{h}}}(\mathbf{p}_{\mathrm{h}} - \mathbf{p}_{\mathrm{hd}}).$$

这样便可设计基于加性分解的动态逆控制器了。



□基于加性分解的动态逆控制器

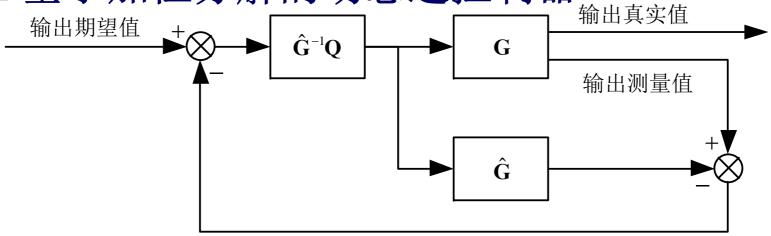


图12.10 基于加性输出分解方法的控制器设计

$$Q_{\mathbf{v}_{h_b}} \mathbf{u}_{\mathbf{v}_h}(s) = \operatorname{diag}\left(\frac{1}{(\eta_x s + 1)^2}, \frac{1}{(\eta_y s + 1)^2}\right)$$

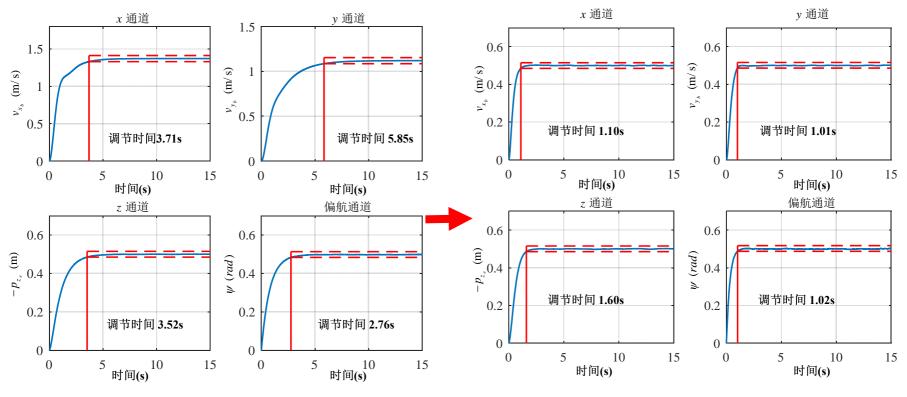
$$Q_{p_z u_{p_z}}(s) = \frac{1}{(\eta_z s + 1)^2}$$

$$Q_{\psi u_{\psi}} = \frac{1}{(\eta_{\psi} s + 1)^2}$$

$$\eta_x = 0.2, \eta_y = 0.2, \eta_z = 0.3, \eta_{\psi} = 0.3$$



□基于加性分解的动态逆控促跟踪性能得到提高



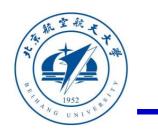
简单的PID镇定控制

基于加性分解的动态逆控制器



5. 本讲小结

- 1. 有大量成熟的四旋翼产品或自驾,他们已经完成了良好的 内环控制,在此基础上进行二次开发一方面可以获得良好 的硬件基础,也能节省工作量。
- 2. 本讲给出了两种二次开发中用到的位置控制器设计方法, 并比较了二者的优缺点和试用场合。
- 3. 由于基于加性分解的动态逆控制器的设计需要,本讲还详细介绍了对于多旋翼的基本系统辨识方法,有助于使用者了解带有半自主飞控平台的多旋翼的内部信息。



资源

(1)可靠飞行控制研究组主页课程中心(全部课件下载)

http://rfly.buaa.edu.cn/course

- (2) 关注可靠飞行控制研究组公众号 buaarfly(文章、资讯等)
- (3) 多旋翼设计与控制交流QQ群:183613048
- (4) 视频课程(MOOC)同步发布, 网易云课堂搜索 "多旋翼"

http://study.163.com/course/introduction/1003715005.htm

- (5) 同名中文书本教材《多旋翼飞行器设计与控制》即将在电子工业出版社出版,敬请期待
- (6) 有疑问可联系课程总助教戴训华,邮箱: dai@buaa.edu.cn

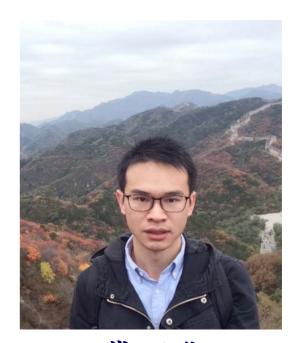


致谢

感谢控制组同学



张婧



戴训华

为本节课程准备作出的贡献。



谢谢

更详细的内容可以参考我们的教材:《多旋翼飞行器设计与控制》,电子工业出版社。

中文版目前在亚马逊、当当、京东、天猫(电子工业出版社旗舰店)等网站有售。

英文版本Introduction to Multicopter Design and Control, 在Springer出版,在亚马逊有售。